

# **17. Динамическая компиляция**

# Интерпретируемые языки и VM

## ➤ Интерпретируемые языки

- Основные особенности:
  - Управление памятью (сборка мусора, контроль доступа к объектам, границ при обращении к массивам, и т.п.)
  - Динамические типы (классы могут изменяться, а также создаваться новые во время выполнения)
  - Создание нового кода во время выполнения (*eval*)
- Эти особенности делают статическую компиляцию затруднительной или невыгодной
- Примеры: JavaScript, Python, Ruby (и в некоторой степени Java)

# Примеры динамических свойств языка

## ➤ Наследование в JS

- «Родитель» - объект, а не класс
- Если поля или метода нет в самом объекте, оно ищется в базовом - «прототипе»:

```
let animal = {  
  eats: true  
};  
  
let rabbit = {  
  jumps: true  
};  
  
rabbit.__proto__ = animal;  
  
var x = rabbit.eats; // true
```

- Прототип может быть переопределен во время исполнения!

# Примеры динамических свойств языка

## ➤ Наследование в JS

- «Родитель» - объект, а не класс
- Если поля или метода нет в самом объекте, оно ищется в базовом - «прототипе»:

```
var foo = {name: "foo", one: 1, two: 2};  
var bar = {two: "two", three: 3};  
bar.__proto__ = foo;  
console.log("one = " + bar.one); // from foo  
console.log("two = " + bar.two); // from bar (overridden)  
console.log("three = " + bar.three); // from bar (newly added)
```

```
$ d8 ex-proto.js  
  
one = 1  
two = two  
three = 3
```

- Прототип может быть переопределен во время исполнения!

# Интерпретация vs JIT компиляция

- Стандартный подход к реализации среды выполнения:
  - Программа компилируется в *байт-код* – набор простых инструкций, напоминающих ассемблер
  - Байт-код интерпретируется в виртуальной машине, которая также управляет динамическими объектами и предоставляет доступ к функциям времени выполнения
- JIT (Just-In-Time) Compilation – компиляция «на лету»:
  - Вместо интерпретации, байт-код сначала компилируется в код целевой архитектуры
  - Функции компилируются по мере необходимости, а не все заранее
  - Используется профилирование и спекулятивные оптимизации

# JIT компиляция

## ➤ Преимущества JIT-компилятора:

- Выполняет оптимизацию кода
- Может использовать внутреннее представление более низкого уровня, и более подходящее для оптимизаций, чем байт-код (например, SSA)
- Может оптимизировать программу под конкретные входные данные, т.к. работая во время выполнения, располагает данными о профиле программы («горячие» места, типы данных, значения переменных, вероятности переходов)
- Если профиль изменился, может «на лету» перекомпилировать программу

# JIT компиляция

## ➤ Недостатки:

- По сравнению с «обычным» (статическим) компилятором, сильно ограничен в сложности выполняемых оптимизаций, т.к. не должен задерживать выполнение программы

## ➤ Решение:

- Оптимизировать только самые «горячие» места
- Многоуровневый JIT: каждый уровень обрабатывает все более «горячие» места, сложность оптимизаций нарастает
- Делать сложные оптимизации для следующего уровня параллельно с исполнением неоптимизированного кода на предыдущем уровне

# Современные JavaScript-«движки»

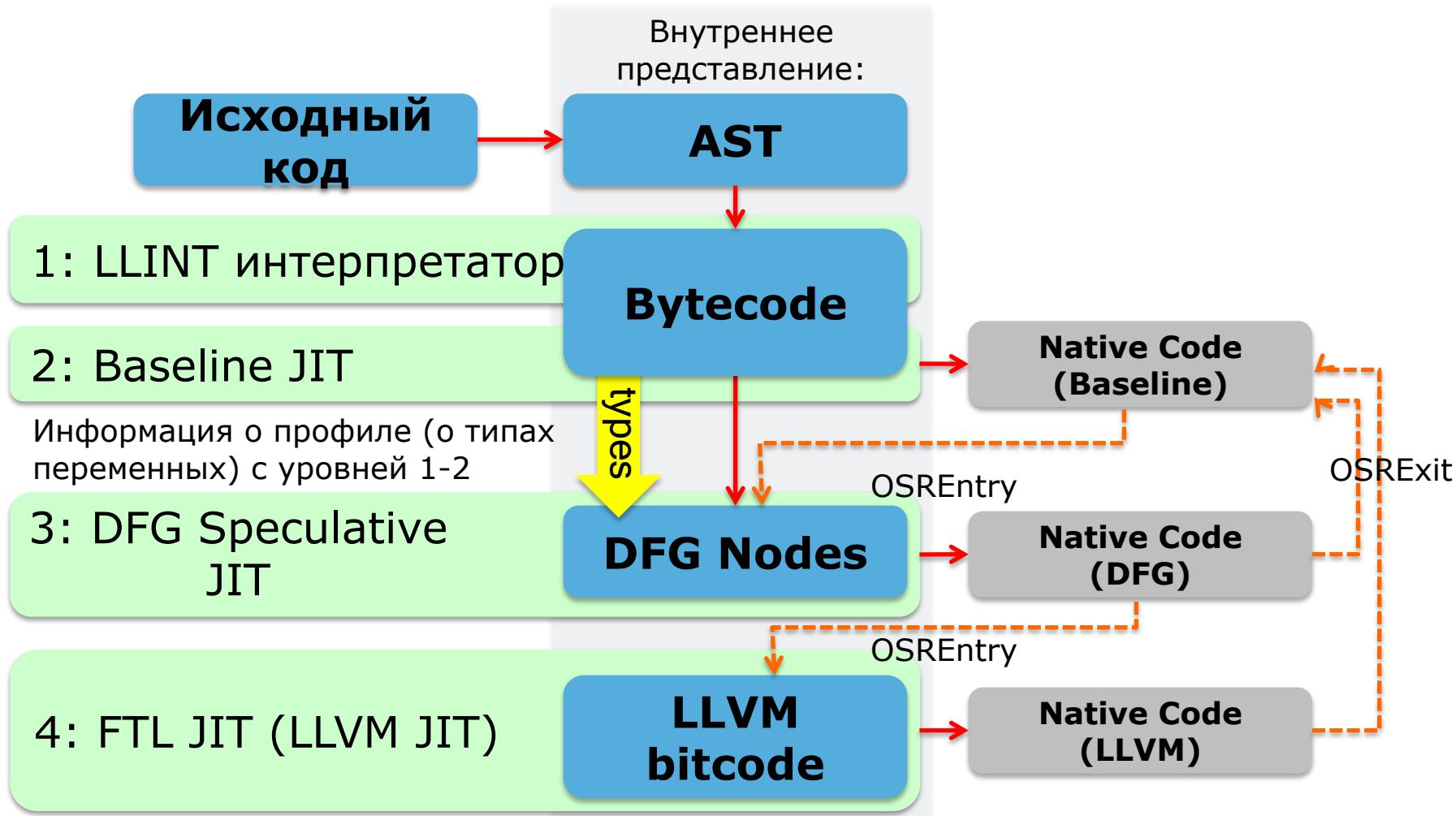
- Самые популярные open-source проекты:
  - **SFX** (JavaScriptCore)
    - Используется в Safari и других браузерах на базе WebKit (BlackBerry)
    - Составная часть браузерного движка WebKit, разрабатывается Apple
  - **V8**
    - Используется в Google Chrome, встроенном браузере Android, а также Node.js
    - Основной JavaScript-движок в Blink (изначально был заменой для SFX в WebKit), разрабатывается Google
  - **Mozilla SpiderMonkey**
    - JS движок в Mozilla FireFox
- Общие особенности SFX и V8
  - Многоуровневый JIT, каждый уровень имеет собственное внутреннее представление и набор оптимизаций
  - Используется профилирование и спекулятивные оптимизации
  - Всего в ~2 раза медленнее C++ кода (SunSpider benchmark)

# Особенности JIT

## ➤ Многоуровневый JIT

- 1-й уровень: JIT с быстрой компиляцией (либо даже интерпретатор) – включает только самые простые оптимизации. Сразу же начинает выполнять байткод, и собирает информацию о профиле программы
- 2-й уровень: оптимизирует только «горячие» места, выполняет более сложные оптимизации с использованием профиля, использует собственное внутреннее представление (например, SSA), может быть спекулятивным
- Возможно большее число уровней, а также переключение между компиляторами разных уровней при изменении профиля

# Устройство Webkit JavaScriptCore



# Итеративный интерпретатор байтового кода

```
// Итеративный интерпретатор байтового кода на языке Си
// с явным циклом
void Interpreter(void)
{
    const byte *ip;
    // ...
    for (;;) {
        switch (*ip++) {
        case iadd: {
            const int a = pop();
            const int b = pop();
            push(a + b) break;
        }
        // ...
    }
}
}
```

# Итеративный интерпретатор байтового кода

```
// Итеративный интерпретатор байтового кода на ассемблере
// с явным циклом
InterpreterLoop:
    tmp = *ip++;
    jmp bytecode_table[BytesInWord*tmp];
...
_L_iadd:
    pop tmp1;
    pop tmp2;
    tmp1 += tmp2;
    push tmp1;
    jmp InterpreterLoop;
...
Bytecode_table: .word ..., _L_iadd, ...
```

# Итеративный интерпретатор байтового кода

```
// Итеративный интерпретатор байтового кода на ассемблере
// с неявным циклом
next: macro()
    tmp = *ip++;
    jmp bytecode_table[BytesInWord*tmp];
endm

Interpreter:
    next();
...
_L_iadd:
    pop tmp1;
    pop tmp2;
    tmp1 += tmp2;
    push tmp1;
    next();
...
Bytecode_table: .word ..., _L_iadd, ...
```

Данная реализация позволяет сократить накладные расходы на выполнение избыточных инструкций диспетчеризации

После исполнения текущей инструкции интерпретатор не возвращается в общую точку (switch), а переходит сразу на сервисную процедуру следующей инструкции

# Представление данных внутри компилиатора

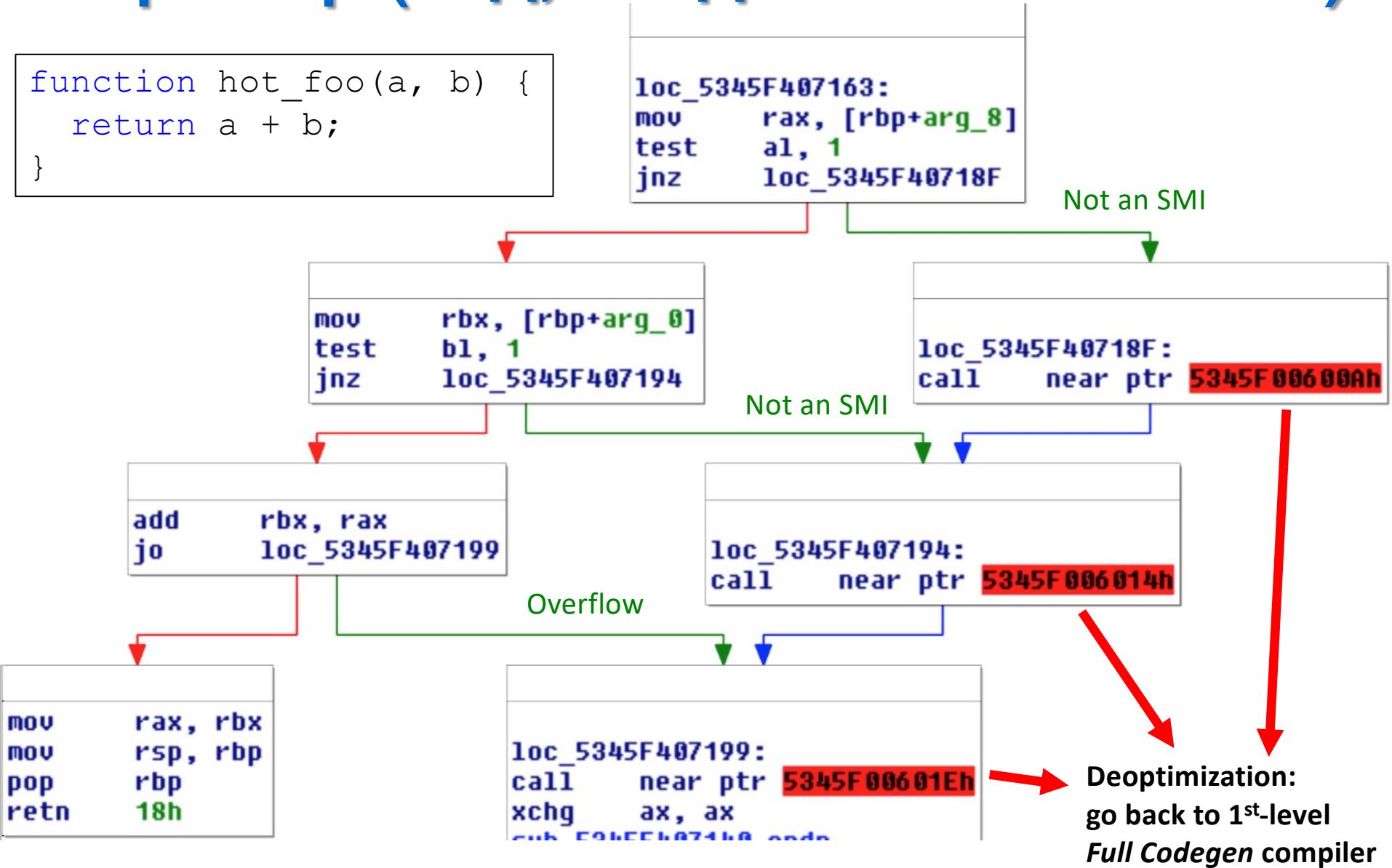
- JavaScriptCore:
  - Все значения - вещественные double
  - 64-битные double: 1 знак + 11 экспонента + 52 бит мантисса
  - Для остальных типов используется специальное значение стандарта IEEE754 QNaN:
    - старшие 12 бит установлены в 1
    - младшие биты могут быть использованы для представления целых и указателей на объекты
  - В целочисленной арифметике можно использовать только младшие 32-битные половины чисел, и хранить их на целочисленных регистрах

# Представление данных в V8

- Факт: все указатели выровнены - их значения в бинарном виде - *чётные*
- Как это используется в V8:
  - *Нечетные* значения представляют указатели на *boxed* объекты (младший бит обнуляется перед использованием)
  - *Чётные* значения представляют "small 31-bit integers" (на 32-битной архитектуре)
    - Настоящее значение числа получается сдвигом влево на 1 бит (т.е.  $\times 2$ )
    - Вся арифметика корректна, а переполнения проверяются аппаратно

# Пример (код, созданный LLVM JIT)

```
function hot_foo(a, b) {  
    return a + b;  
}
```



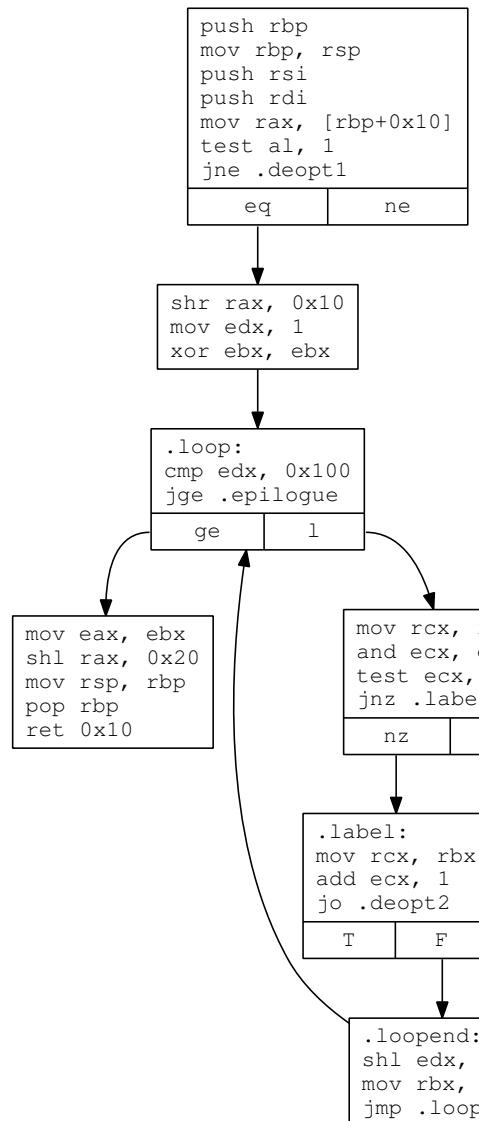
# Пример из бенчмарка SunSpider

```
function foo(b) {  
    var m = 1, c = 0;  
    while(m < 0x100) {  
        if(b & m) c++;  
        m <<= 1;  
    }  
    return c;  
}
```

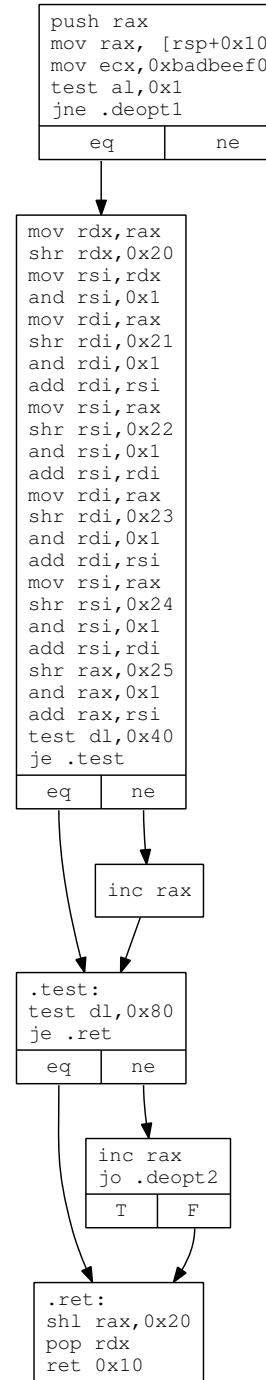
```
function TimeFunc(func) {  
    var sum = 0;  
    for(var x = 0; x < ITER; x++)  
        for(var y = 0; y < 256; y++)  
            sum += func(y);  
    return sum;  
}  
  
result = TimeFunc(foo);
```

## SunSpider test: bitops-bits-in-byte.js

| Iterations                            | x100        | x1000       |
|---------------------------------------|-------------|-------------|
| Execution time, <b>Crankshaft, ms</b> | 0.19        | 1.88        |
| Execution time, <b>LLV8, ms</b>       | 0.09        | 0.54        |
| <b>Speedup, times</b>                 | <b>x2.1</b> | <b>x3.5</b> |



Original V8 CrankShaft's code



LLV8-generated code  
(LLVM applied loop  
unrolling )

# Компиляция JavaScript в JSC: LLINT и Baseline JIT

## JavaScript:

```
function foo() {  
    var i, s;  
    for (i = 0; i < 10000; i++) {  
        s += i;  
    }  
    return s;  
}
```



## байткод LLINT / Baseline JIT:

```
[ 0] enter  
[ 1] mov          r0, Int32: 0(@k0)  
[ 4] jnless       r0, Int32: 10000(@k1), 16(->20)  
[ 8] loop_hint  
[ 9] add          r1, r1, r0  
[14] pre_inc      r0  
[16] loop_if_less r0, Int32: 10000(@k1), -8(->8)  
[20] ret          r1
```

# Компиляция JavaScript в JSC: DFG JIT (SSA)

```
11:      < 1:2>GetLocal(@10, JS, r1(E), bc#9) predicting StringIntDoublerealDoublenanOther
        0x7f86bc7bc8fe: mov 0x8(%r13), %rcx

13:      < 2:3>GetLocal(@12, JS, r0(H<Int32>), bc#9) predicting Int
        0x7f86bc7bc902: mov 0x0(%r13), %ebx

14:      <!1:2>ValueAdd(@11, @13<Int32>, JS | MustGen | MightClobber | MayOverflow, bc#9)
        0x7f86bc7bc906: or %r14, %rbx
        0x7f86bc7bc909: mov %rcx, 0x10(%r13)
        0x7f86bc7bc90d: mov %rbx, 0x18(%r13)
        0x7f86bc7bc911: mov %rcx, %rsi                                // r0 <- i (Int32)
        0x7f86bc7bc914: mov %rbx, %rdx                                // r1 <- s (Unknown)
        0x7f86bc7bc917: mov %r13, %rdi
        0x7f86bc7bc91a: mov $0x9daff0, %r11
        0x7f86bc7bc924: mov $0xbadbeef, (%r11)
        0x7f86bc7bc92b: mov $0x9daff4, %r11
        0x7f86bc7bc935: mov $0xbadbeef, (%r11)
        0x7f86bc7bc93c: mov $0x0, -0x2c(%r13)
        0x7f86bc7bc944: mov $0x7f8700738685, %r11
        0x7f86bc7bc94e: call %r11
        0x7f86bc7bc951: xor %esi, %esi
        0x7f86bc7bc953: mov $0x9dc908, %r11
        0x7f86bc7bc95d: mov (%r11), %r11
        0x7f86bc7bc960: test %r11, %r11
        0x7f86bc7bc963: jnz 0x7f86bc7bca05

15:      < 2:-> SetLocal(@14, r1(E), bc#9) predicting StringIntDoublerealDoublenanOther
        0x7f86bc7bc969: mov %rax, 0x8(%r13)
```

# Компиляция JavaScript в JSC: DFG JIT (SSA)

```
19:      < 1:2> JSConstant(JS, $3 = Int32: 1, bc#14)
20:      <!2:2> ArithAdd(@13<Int32>, @19<Int32>, Number | MustGen | CanExit, bc#14) // i++
    0x7f86bc7bc96d: mov 0x18(%r13), %rsi
    0x7f86bc7bc971: mov %rsi, %rdi
    0x7f86bc7bc974: add $0x1, %edi
    0x7f86bc7bc977: jo 0x7f86bc7bca17
21:      < 1:-> SetLocal(@20<Int32>, r0(H<Int32>), bc#14) predicting Int
    0x7f86bc7bc97d: mov %edi, 0x0(%r13)
22:      < 1:3> JSConstant(JS, $1 = Int32: 10000, bc#16)
23:      <!1:3> CompareLess(@20<Int32>, @22<Int32>, Boolean | MustGen | MightClobber, bc#16)
    0x7f86bc7bc981: cmp $0x2710, %edi
    0x7f86bc7bc987: jl 0x7f86bc7bc8fe
24:      <!0:-> Branch(@23<Boolean>, MustGen | CanExit, T:#1, F:#3, bc#16)
```

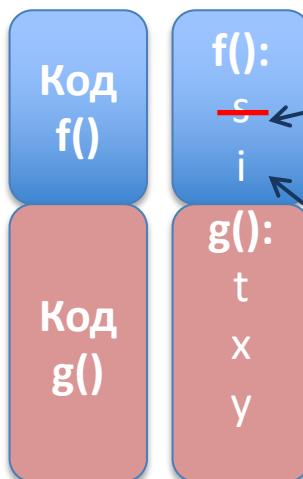
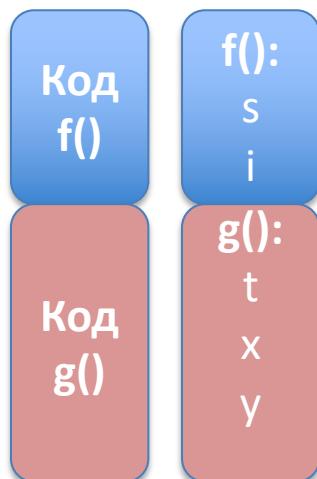
# Замена на стеке (On-Stack Replacement)

```
function g(t) {  
  var x, y;  
  ...  
}  
  
function f() {  
  for (var i = 0; i < 10000; i++) {  
    s = g(i);  
  }  
}
```

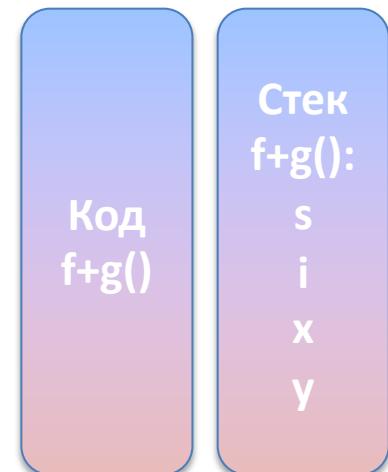
i=1000: переход на  
DFG JIT:

i=2000 в DFG JIT  
принято решение  
о встраивании g() в  
f():

Baseline JIT:



переменная  
может быть  
удалена  
или быть  
распределена  
в регистр



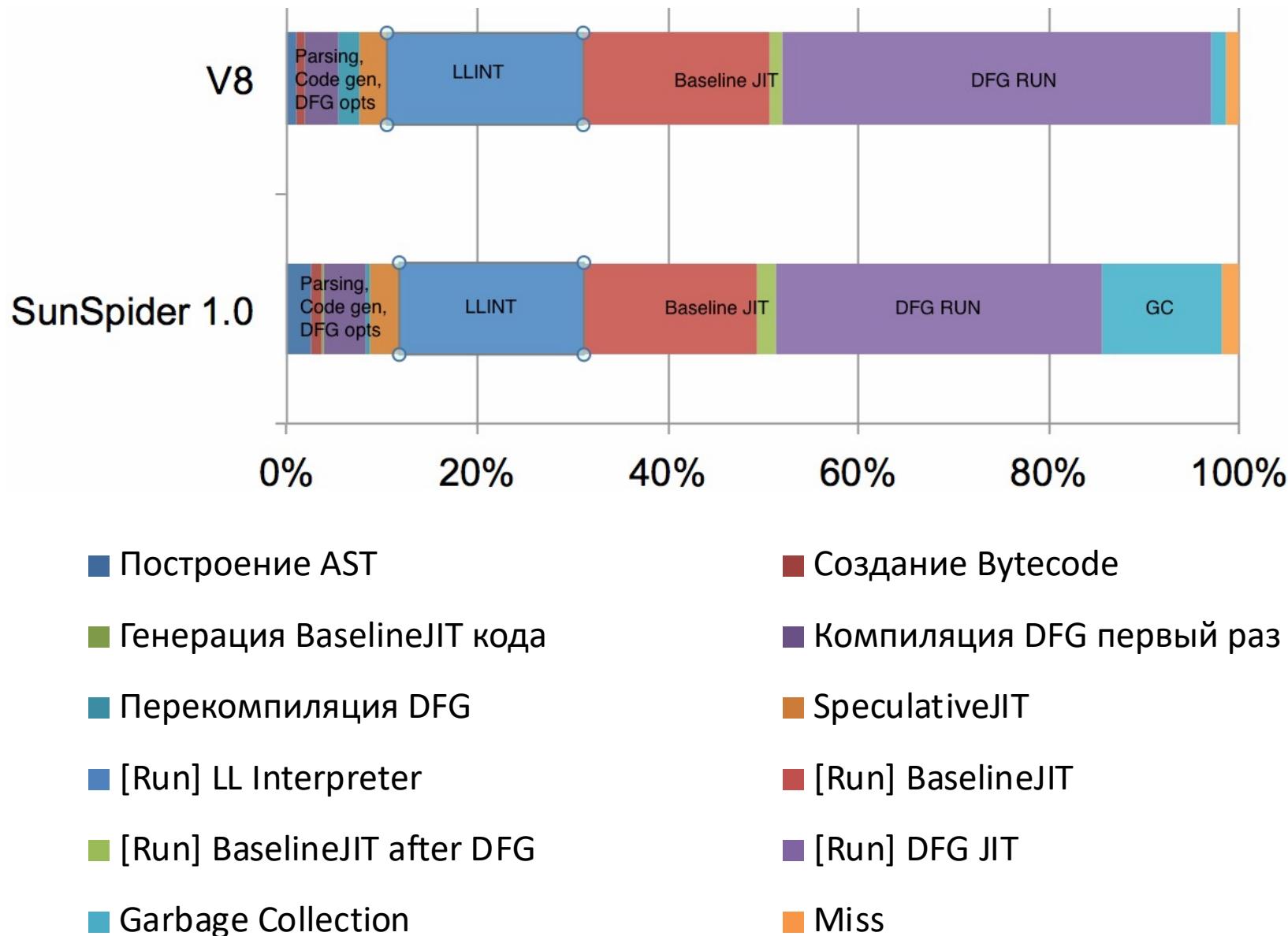
По-разному оптимизированный код работает с разной раскладкой стека

# Особенности JIT

## ➤ Спекулятивный JIT

- Специализирует код для данных, полученных при профилировании (прежде всего типы объектов). Для обработки остальных случаев предусмотрены проверки, возвращающие выполнение на предыдущий уровень JIT
- Например, если профилирование показывает, что код работает только с целыми числами, можно использовать целочисленную арифметику и «обычные» регистры процессора, а результаты операций проверять на переполнение, и если оно произошло, продолжить выполнение на «базовом» JIT, код которого работает для любых типов объектов

# Анализ работы JavaScriptCore



# Компоненты JSC: сравнение

Время выполнения мульти-язычного теста PL  
benchmark от автора Martin Richards

| Тест                             | Время, мс |
|----------------------------------|-----------|
| Язык C                           | 1.2       |
| JavaScript обычный интерпретатор | 129       |
| LLINT интерпретатор              | 58        |
| Baseline JIT                     | 8.4       |
| DFG JIT                          | 2.1       |

# Сравнение производительности уровней JIT у JavaScriptCore

| Test            | V8-richards speedup, times |                        | Browsermark speedup, times |                        |
|-----------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|------------------------|
|                 | Relative to interpreter    | Relative to prev. tier | Relative to LLINT          | Relative to prev. tier |
| JSC interpreter | 1.00                       | -                      | n/m                        | -                      |
| LLINT           | 2.22                       | 2.22                   | 1.00                       | -                      |
| Baseline JIT    | 15.36                      | 6.90                   | 2.50                       | 2.5                    |
| DFG JIT         | 61.43                      | 4.00                   | 4.25                       | 1.7                    |
| Same code in C  | 107.50                     | 1.75                   | n/m                        | -                      |

# Особенности оптимизации JavaScript

$$0 / -1 = ?$$

# Особенности оптимизации JavaScript

$$0 / -1 = ?$$

$$1 / (0 / -1) = ?$$

# Особенности оптимизации JavaScript

$$0 / -1 = -0$$

$$1 / (0 / -1) = -\text{INF}$$

# Отрицательный ноль

```
function foo() {  
    var x = 1;  
    var y = -1;  
    var s;  
    var i;  
    for (i = 0; i < 2001; i++) {  
        if (i == 2000) x = 0;  
        s = 1/(x/y);  
    }  
    return s;  
}  
var a = (1/(0/-1)).toString();  
var b = foo().toString();
```

В выражении  $1/(x/-1)$  переменная x меняет значение с 1 на 0.

Аналогичные примеры строятся для выражений

$1/(-x)$  и  $1/(x/-1+(-0))$ , а так же для выражения  $1/(x \% 4)$ , в последнем x меняет значение с 1 на -4

# Проверка на отрицательный ноль

Результатом должно быть  $-\text{Infinity}$

$1 / (-0)$  ;  $1 / (0 / -3)$  ;  $1 / (-4 \% 4)$

Проверки при целочисленном делении

$x \% y$  равно  $-0$ , когда  $\text{result} == 0$  и  $x < 0$

$x / y$  равно  $-0$ , когда  $x == 0$  и  $y < 0$

Проверка не всегда необходима:

$5 / (A \% B + 3)$